

# Giurisdizione Amministrativa

Rassegna di  
Giurisprudenza  
e Dottrina

 **libra** edizioni

## Comitato Scientifico

Alfonso Quaranta  
Giudice della Corte costituzionale

A. de Roberto	L. Cossu
M.E. Schinaia	A. Catricalà
C. Calabrò	F. Patroni Griffi
P. Salvatore	C. Zucchelli
R. Iannotta	G.P. Cirillo
P. de Lise	L. Carbone
G. Coraggio	A. Pozzi
G. Giovannini	R. De Nictolis
S. Giacchetti	A. Anastasi
R. Virgilio	V. Poli

Magistrati amministrativi

## Condirettori

Emidio Di Giambattista  
Paolo Salvatore  
Pasquale de Lise

## Redattore Capo

Emidio Di Giambattista

## Vice Redattore Capo

Bruno Mollica

## Comitato di Redazione

A. Anastasi	S. Minetola
M. Antonucci	B. e R. Mollica
M. Cecchini	P. Numerico
G. De Sanctis	A. Onorato
Ge. e Gi. Ferrari	A. Ravalli
A. Giuseppone	A. Savo Amodio
A. Leoni	A. Scotto
S. Mezzacapo	S. Toschei

## Giurisdizione Amministrativa

ANNO I - N. 12

**DICEMBRE 2006**

\*Poste Italiane S.p.A. Spedizione in Abbonamento Postale - D.L. 353/2003  
(conv. in L. 27/02/2004 n.46) art. 1 comma 1 - DRCB - ROMA

tesi assume carattere pregiudiziale.

3. - *Nelle procedure a evidenza pubblica, la prescrizione relativa all'impiego della carta legale non è finalizzata a garantire la parità di trattamento tra i concorrenti, ma è deputata a garantire l'assolvimento di un obbligo fiscale; pertanto, è consentita la successiva regolarizzazione, sia pure con l'applicazione delle conseguenti sanzioni pecuniarie.*

1. - Cfr. Cons. Stato, Sez. V, 28 maggio 2004 n. 3456, in *Cons. Stato* 2004, I, 1147.
2. - Cfr. Cons. Stato, Sez. IV, 13 aprile 2005 n. 1699, in *Cons. Stato* 2005, I, 669.
3. - Cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 2 maggio 1990 n. 501, in *Cons. Stato* 1990, I, 797.

4070 - 18 dicembre 2006 - Sez. II - Pres. ZUBALLI, Est. ANTONELLI - Ruffini ed altri (avv.ti Carli e Perulli) c. Ministero beni culturali ed altro (avv. St. Brunetti) ed altro (n.c.).

**1. - Demanio e patrimonio - Beni storici e artistici - Vincolo storico e artistico - Vincolo indiretto - Inedificabilità assoluta - Motivazione specifica - Necessità.**

1. - *Il vincolo storico e artistico indiretto di cui all'art. 21 L. 1 giugno 1939 n. 1089, quando si risolve in un divieto assoluto di edificazione su una vasta area di territorio, deve essere rigorosamente motivato sotto il profilo della connessione funzionale con le esigenze di tutela e valorizzazione dell'immobile direttamente vincolato nonché, trattandosi di provvedimento discrezionale, sotto il profilo della comparazione degli interessi coinvolti e della necessaria proporzionalità della misura adottata rispetto agli interessi sacrificati.*

1. - Cfr., in termini, Cons. Stato, Sez. VI, 20 febbraio 1998 n. 188, in *Cons. Stato* 1998, I, 278.

4074 - 18 dicembre 2006 - Sez. II - Pres. ZUBALLI, Est. ROVIS - Hoffer ed altri (avv.ti Carnio e Bertagnolli) c. Regione Veneto (avv.ti Morra e Zampieri), Comune di Sappada (avv. Gaz) e Soc. Tuglia Sci (avv. Carlin).

**1. - Interesse a ricorrere - Urbanistica - Piano regolatore - Prescrizioni relative ad aree di terzi - Sussiste interesse - Condizioni.**

1. - *È consentita l'impugnazione della disciplina urbanistica di aree estranee a quelle di proprietà del ricorrente qualora essa incida direttamente sul godimento o sul valore di mercato delle aree stesse, o comunque su interessi propri e specifici dell'istante, derivando la legittimazione all'impugnativa non dal mero riverbero che la nuova, diversa destinazione attribuita alle aree limitrofe può avere sull'area di proprietà del ricorrente, occorrendo che tale riverbero assuma connotazione e consistenza oggettivamente negative, che determini cioè una lesione effettiva ed attuale nella posizione sostanziale dell'esponente.*

1. - Cfr. Cons. Stato, Sez. IV, 10 giugno 2004 n. 3755, in *Cons. Stato* 2004, I, 1209, e T.A.R. Veneto, Sez. II, 20 aprile 2006 n. 1127.

4115 - 18 dicembre 2006 - Sez. III - Pres. DE ZOTTI, Est. GABBRICCI - Ambrosini (avv.ti M. e A. Sartori) c. Ministero Istruzione (avv. St. Cardin) ed altri (n.c.).

**1. - Concorso - Riservato e riserve di posti - Riserve ex L. n. 68 del 1999 - Stato di disoccupazione - Al momento della partecipazione - Necessità.**

**2. - Concorso - Riservato e riserve di posti - Riserve ex L. n. 68 del 1999 - Stato di disoccupazione - Cancellazione dalle liste di collocamento - Per contratti di insegnamento a termine - Esclusione dal beneficio - Legittimità - Fattispecie.**

1. - *Il requisito della disoccupazione al momento della partecipazione alla selezione*